



January 2020

NON PAPER

**Единство в разнообразии:
общие причины протестных
движений в странах
Латинской Америки**

**Берлинская конференция:
красивая постановка или
ключ к ливийской проблеме?**

**Иран и
США:
очередное
обострение
отношений**



**NO WAR
WITH
IRAN**



СОДЕРЖАНИЕ

В ЦЕНТРЕ СОБЫТИЙ

2019 – год информационных баталий или реальных действий в российско-украинских отношениях?
Сташейко Виктория 4

Иран и США: очередное обострение отношений
Пеливанов Владимир 6

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Политика ЕС в государствах Ближнего и Среднего Востока
Оганисян Л. Д. 11

ДИПЛОМАТИЯ

Берлинская конференция: красивая постановка или ключ к ливийской проблеме?
Быстрицкая Ксения 18



НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

Экологическая повестка: кризис или новый этап?
Чугунов Глеб 8

АКТУАЛЬНО

Единство в разнообразии: общие причины протестных движений в странах Латинской Америки
Сухарева Анна 14

Зеленая энергетика ФРГ: проблемы, перспективы и пределы роста
Логинова Анна 16

АРХИВ ФМП

День студента в Московском государственном университете
Агабабова Анна 21



NON PAPER

Главный редактор: **Анастасия Батагова**
 Заместитель главного редактора: **Диана Хаджимурадова**
 Художественный редактор: **Анна Сухарева**
 Куратор: **Алексей Валериевич Фененко**
 Корректурa: **Валерия Бурдакова, Дарья Киселева**

Редактор: **Авдеев Богдан**
 Журналисты: **Агабабова Анна, Быстрицкая Ксения, Логинова Анна, Пеливанов Владимир, Сташейко Виктория, Сухарева Анна, Чугунов Глеб**

Верстка: **Анна Сухарева, Анастасия Батагова**
 Обложка: **Анна Сухарева**

Фотографии: **фотоархив ФМП, личные фотоколлекции студентов, интернет-источники**

Дата издания: 10 февраля 2020 г.



Присоединяйтесь к нашей группе ВКонтakte!

https://vk.com/nonpaper_official

ОТ РЕДАКТОРА



Дорогие читатели!

Зимние каникулы подошли к концу, и наша редакция с новыми силами возвращается к работе. Перед вами январский номер «Non Paper», первый в 2020 г. Мы надеемся, вы успешно закрыли сессию и хорошо отдохнули. Начинается весенний семестр, и всем нам, без сомнения, понадобится много сил и энергии, чтобы справиться с многочисленными заданиями, разнообразными проектами и успеть к дедлайнам.

Мы верим, что вы продолжите читать нас. Ведь на страницах «Non Paper» каждый найдет то, что соответствует его сфере интересов. Мы будем стараться повышать качество текстов, совершенствовать их аналитическую составляющую, а также расширять формат взаимодействия с читателями.

И, само собой, наша газета продолжит активно развиваться. Конечно, у нас много планов, идей, которые еще только предстоит воплотить в будущем. Однако за каникулы некоторые нововведения уже были реализованы! Расскажем о них по порядку.

Вы, вероятно, обратили внимание, что внешний вид газеты поменялся. К таким «реформам» в дизайне мы прибегли после отзывов от наших читателей. В преддверии Нового года мы провели опрос и узнали, что многие не довольны тем, как оформлен выпуск. Мы постарались учесть все пожелания, также проконсультировались со специалистами. Благодаря неустанным трудам художественного редактора

Анны Сухаревой удалось разработать новый дизайн «Non Paper». Он стал лаконичнее и, на наш взгляд, более современным.

Кроме того, в нашем коллективе произошла смена кадров: рады представить вам нового корректора Дарью Киселеву.

Говоря о перспективах газеты, стоит заметить, что в этом семестре мы намерены наладить всестороннее взаимодействие с другими студенческими организациями факультета, чтобы вместе воплощать интересные проекты и проводить мероприятия. Помимо этого, мы укрепим сотрудничество с преподавателями ФМП: будем брать интервью и узнавать экспертное мнение по самым актуальным проблемам мировой политики, публиковать статьи.

Сегодня в числе наших задач все еще остается масштабная PR-работа, чтобы «Non Paper» больше укрепилась в положении настоящей факультетской газеты. Не все студенты знакомы с изданием, очень немногие, будем откровенны, читают нас. Именно этот «барьер недоверия и непонимания» мы хотим преодолеть, именно этим и займемся в предстоящие полгода. В нашей группе во «ВКонтакте» будет больше интерактива, разнопланового контента. Различные опросы, конкурсы, игры — все это поможет вовлечь каждого студента в жизнь редакции. Вскоре мы запустим Instagram, что увеличит число наших интернет-площадок и, соответственно, охват аудитории.

Мы хотели бы напомнить вам, что двери редакции всегда открыты. Вы можете стать штатным сотрудником, если хотите на постоянной основе писать в газету. Или же однократно опубликовать статью, выступив в качестве приглашенного журналиста. Если вам есть что сказать, если вы хотите научиться анализировать и попробовать свои силы в области политической журналистики, «Non Paper» ждет вас!

Carpe diem,
Анастасия Багагова,
главный редактор «Non Paper»



2019 – год информационных баталий или реальных действий в российско-украинских отношениях?

С 2013 г. двусторонние отношения России и Украины носят напряжённый характер, каждая из сторон отстаивает свои интересы и с трудом идет на компромисс. Хотя прямых столкновений между соседями не происходит, можно с уверенностью говорить о ведении информационной войны. Но скрываются ли за этим реальные политические действия или информационная борьба носит «камуфляжный» характер? Подведем итоги 2019 г.

В 2018 г. украинский новостной ресурс «24 канал» подсчитал, что российский новостной контент включает 633 новости об Украине, а это примерно каждое пятое сообщение, что составляет около 17 процентов всего информационного потока. Однако в контексте существующего противостояния не приходится говорить о полном разрыве двусторонних отношений: никто не может отрицать общего культурно-исторического прошлого, связывающего страны, а также тесное экономическое взаимодействие.

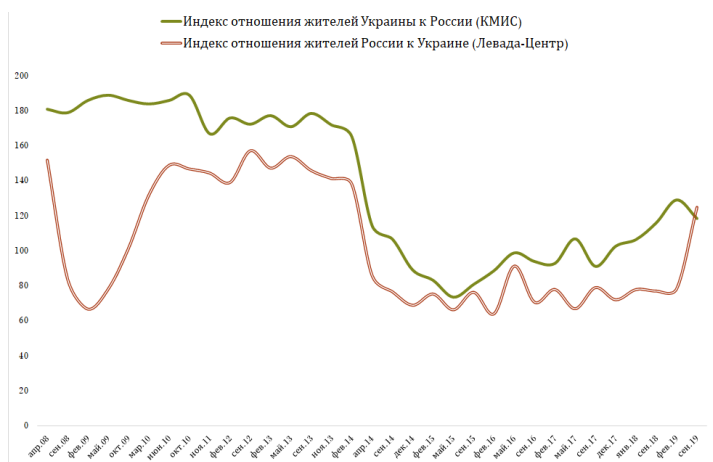
Согласно опросам, проведенным Левада-центром и Киевским международным институтом социологии (КМИС) в июне 2018 г., 2/3 украинского населения считали Россию агрессором, при этом негативное отношение к РФ постепенно снижалось от западных областей Украины к восточным. Недавние опросы показали удивительный результат: в феврале 2019 г. 57 процентов украинцев «хорошо» относились к России. Что касается россиян, здесь также заметен положительный сдвиг: 56 процентов населения оценивают свое отношение к Украине как «хорошее» вследствие победы Владимира Зеленского на президентских выборах, с которой российские граждане связывают надежду на урегулирование конфликта в российско-украинских отношениях. Владимир Паниотто, украинский социолог, причину улучшения

отношения украинцев к России видит в усилении работы пророссийских СМИ, а также предвыборной кампании кандидатов, позитивно настроенных по отношению к РФ.

В контексте такой динамики общественного мнения особенно важно проанализировать, какие реальные политические действия скрывались за информационным шумом. Чего удалось достичь за 2019 г.? И что повлияло на взгляды населения? Рассмотрим факты по порядку.

Крупным политическим достижением Украины стало вручение томоса Православной церкви Украины (ПЦУ). До этого ПЦУ, по сути, являлась подразделением РПЦ с постоянной припиской «Украинская церковь Московского патриархата». Конечно, спорный вопрос, выиграла ли Украина от того решения, так как Антиохийская церковь призвала к введению санкций против ПЦУ из-за ее гонений на каноническую церковь, а в самой Украине предоставление ПЦУ автокефалии усилило раскол внутри общества.

Украинские власти достижением 2019 г. считают и победу над Россией в Международном трибунале по морскому праву и в Международном суде ООН. На заседаниях поднимался вопрос о незаконном пересечении границы России в Черном море двумя артиллерийскими катерами



украинских ВМС «Бердянск» и «Никополь», рейдовым буксиром «Яны Капу». Согласно решению трибунала, Россия была обязана отпустить 24 задержанных моряка и вернуть Украине суда, а сам захват военных и кораблей был назван незаконным. Однако Москва убеждена в том, что данное дело не является юрисдикцией Гамбургского суда. 7 сентября 2019 г. между Россией и Украиной был проведен обмен пленными по формуле 35 на 35, в ходе которого осужденные в РФ украинцы Олег Сенцов, Александр Кольченко, Владимир Балух, Станислав Клых и 24 украинских моряка вернулись на родину.

Кроме того, в Верховной Раде был одобрен курс Украины на членство в НАТО и Евросоюзе. В преамбуле Конституции теперь будет закреплена формулировка о «европейской идентичности украинского народа и необратимости европейского и евроатлантического курса Украины». Что касается статуса русского языка на Украине, то в апреле 2019 г. Рада приняла закон, утверждающий приоритет украинского языка в большинстве общественных и официальных сфер жизни.

По оценкам украинских политологов, достижением также стало принятие новой резолюции Генассамблеи ООН, в которой содержится требование о прекращении оккупации Крыма Россией и выводе войск с его территории. 63 страны выступили «за», а 19 государств «против» (в том числе Куба, Северная Корея, Судан, Зимбабве). Конец 2019 г. ознаменовался сохранением санкционного режима по отношению к России. Европейский союз продлил экономические санкции против некоторых отраслей российской экономики до 31 июля 2020 г.

Каким стал 2019 для России?

Сергей Лавров, министр иностранных дел России, подвел итоги внешней политики за 2019 г. в рамках «правительственного часа» на 471-ом заседании Совета Федерации. По мнению МИДа, внутренний конфликт на Украине остается «серьезным дестабилизирующим фактором». Однако существует надежда на «оттепель» в отношениях между двумя странами. Прошедший в декабре в Париже саммит Нормандской четверки оптимистически оценивается российскими политологами. Президенты России и Украины договорились о реальном выполнении Минских соглашений, об установлении конкретного срока в

четыре месяца, по истечении которого должен быть достигнут прогресс по поводу разведения войск, обмена пленными, а также внедрения в украинское законодательство формулы Штайнмайера. Напомним, формула предполагает проведение местных выборов на территории Донецкой и Луганской областей.

Также Россия и Украина подписали мировое соглашение в инвестиционном арбитраже по антимонопольному спору. В итоге с российской компании «Газпром» были сняты претензии Антимонопольного комитета Украины на 7,4 миллиарда долларов, «Газпром» согласился выплатить «Нафтогазу» 2,9 млрд долларов по уже вынесенным решениям Стокгольмского арбитража. Однако 20 декабря в Минске в ходе переговоров было принято решение о продлении транзита российского газа через территорию Украины сроком на 5 лет, вследствие чего «Нафтогаз» и «Газпром» договорились до конца января взаимно отозвать судебные иски из Стокгольмского арбитража.

Заявления же украинских властей об обратном присоединении Крыма к Украине являются ничем не обоснованными. Большим плюсом для России стало признание Крыма российской территорией компанией Apple. Переговоры по этому вопросу с представителями компании шли с мая 2019 г. В конце ноября Apple внес поправки в географические названия субъекта Крым и города федерального значения Севастополя, которые теперь обозначаются как территория России.

Начало нового 2020 г., возможно, внесет ясность в решение российско-украинской проблемы. Все перипетии между двумя странами, которые высвечивают СМИ, являются лишь демонстрацией «конфликта», создающего шоу, однако реальной политики никто не отменял.

Подводя итоги 2019 г., важно сфокусироваться на произошедших событиях, а не на громких заголовках газет или амбициозных заявлениях той или иной стороны. Таким образом, приход Владимира Зеленского к власти на Украине открывает надежду на ведение конструктивного диалога между государствами. Социологические опросы свидетельствуют, что сторонники президента выступают за урегулирование конфликта на востоке Украины, а также налаживание отношений с Россией. Серьезным камнем преткновения в отношениях остаются прозападные и националистические движения Украины, а также оппозиционные депутаты Рады. Важно подчеркнуть, что развитие дружественных политических, экономических и культурных отношений будет зависеть от мер, предпринятых обеими сторонами. В преддверии же Нового года президенты обменялись праздничными поздравлениями, а также высказались за укрепление сотрудничества и дальнейшее развитие российско-украинских отношений в 2020 г. Посмотрим, что покажет время!



Иран и США: очередное обострение отношений

Вот уже несколько тысяч лет нет мира и спокойствия в таком нестабильном и сложном регионе как Ближний Восток. Возможно, это явление обусловлено чрезвычайной пестротой цивилизаций, этносов и конфессий, проживающих по соседству на данной территории и оттого вынужденных тесно взаимодействовать друг с другом на постоянной основе, в то же время стремясь к гегемонии в регионе. Возможно же, что причина – наличие внерегионального игрока, такого как США, имеющего достаточно ресурсов, чтобы менять международно-политический климат на Ближнем Востоке в соответствии со своими национальными интересами, порой даже, жестоко игнорируя общепринятые нормы международного права. И сегодня, принимая во внимание односторонние действия США по отношению к Ирану, можно убедиться в правдоподобности вышесказанных слов.

Не успел наступить 2020 год, как на Ближнем Востоке накалились события, и запахло «большой войной». 3 января президент США Дональд Трамп подписал указ, который был принят в течение нескольких минут безо всяких раздумий и поразил весь мир своей бессмысленностью и необдуманностью. В документе шла речь о ликвидации командующего элитным военным подразделением Корпуса Стражей Исламской революции (КСИР) «Аль Кудс» («Иерусалим») Касема Сулеймани и заодно нескольких его сопровождавших генералов КСИР, а также Абу Махди аль-Мухандиса, заместителя командующего аль-Хашд аш-Шааби (Сил народной мобилизации Ирака), только что прилетевших в аэропорт Багдада по официальному приглашению иракского правительства. Касем Сулеймани был жестоко убит по пути из аэропорта.

Это произошло в результате прицельного ракетного удара, нанесенного американским дроном. Аргументировал президент США операцию по ликвидации очередного «террориста номер один» тем, что под его командованием на протяжении многих лет осуществлялись атаки на американских военных и дипломатов. Ярким же поводом для отмщения — по словам Трампа — явились иранские ракетные атаки по посольству, а также по другим военным объектам США в Ираке, в результате которых было ранено четыре американских солдата, а один погиб.

Ухудшение отношений между странами началось с момента вступления в силу еще одного неожиданного и непредсказуемого решения, а ведь мы помним, как тяжело далось заключение этого документа адми-

нистрации бывшего президента Барака Обамы. Речь идет о выходе США из Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) 8 мая 2018 г. Взамен 21 числа этого же месяца госсекретарь Майк Помпео предложил свой «ультиматум», состоящий из 12 пунктов, ключевыми из которых были приостановка любой активности Ирана в области ядерной энергетики, сворачивание его ракетной программы, предоставление доступа к военным объектам и прекращение «дестабилизирующей деятельности» в регионе (терроризм). При выполнении Исламской республикой данных положений США согласятся на заключение новой ядерной сделки с Ираном.

Далее, в августе 2018 г. Трамп подписал указ 13846 «О возобновлении отдельных санкций против Ирана». В полном объеме они начали действовать 5 ноября 2018 г. — администрация Трампа давала всем компаниям полгода на то, чтобы покинуть иранский рынок, иначе они могли попасть под американские ограничения.

Исходя из проводимой администрацией Трампа политики, США, вероятнее всего, стремились к достижению еще больших уступок со стороны Ирана, используя ранее отточенный механизм санкций. Заранее предугадывая, что новый санкционный режим больно ударит по иранской экономике, они делали ставку на то, что это вызовет рост недовольства среди населения и приведет к волнениям и, в идеале, к свержению «неудобного режима».

Но в администрации президента США не оказалось никого, кто смог бы напомнить Д.Трампу о специфическом шиитском менталитете. Для персов траурные похоронные процессии (а Сулеймани безусловно стал святым мучеником для мусульман-шиитов) являются причиной массовых движений. Более того, шиитскому духовенству уже на протяжении более 40 лет удается использовать постоянное давление извне, жесткий санкционный режим для сплочения нации перед общими вызовами.

Вопреки ожиданиям Трампа действительно произошла консолидация шиитов не только Ирана, но и всего региона, не говоря уже о том, что в результате американского «злодейства» был погран суверенитет национального государства и союзника США по

борьбе с ИГ — Ирака, а также нарушены общепринятые нормы международного права.

Американский президент не учел традиционных восточных порядков, что, конечно же, не сойдет ему с рук: уже 5 января Совет представителей Ирака большинством голосов принял решение о выводе всех иностранных войск. К тому же 3 января президент Ирана Хасан Рухани пообещал отомстить США от лица не только собственного государства (ракетные атаки по американским военным объектам осуществляются до сих пор, но после истории со сбитым Boeing 737 активность немного спала), но и от всего Исламского фронта сопротивления.

По моему глубокому убеждению, действия администрации Д.Трампа вызваны желанием повысить свой и без того низкий рейтинг перед грядущими выборами 2020 г. Об этом свидетельствуют речи самого действующего президента, в которых он постоянно акцентирует внимание на значительных успехах, достигнутых в период пребывания у власти его администрации. В качестве примера можно привести «достижения в области экономики», где, как заявил Трамп, США больше не нуждаются в ближневосточной нефти. В пользу вышесказанного говорят и заявления президента о том, что армия США является самой боеспособной в мире.

Безусловно, государственный строй и политическую систему Ирана в целом не стоит идеализировать, но если не уважать территориальную целостность государств, не следовать принципу невмешательства во внутренние дела и другим основополагающим принципам международного права, то чем наш XXI век будет отличаться от предыдущих?



Владимир Пеливанов



Экологическая повестка: кризис или новый этап?

В последнее время тема негативных последствий климатических изменений мустируется в СМИ как никогда часто. Давайте же вместе проследим эволюцию климатической повестки от самого её зарождения до современного этапа, а также узнаем, какие методы и способы предпринимают различные международные организации в рамках борьбы с изменением климата.

Всеобщая обеспокоенность экологическими проблемами вошла в международный дискурс примерно в конце 60-х – начале 70-х годов прошедшего столетия. Именно тогда начали возникать такие неправительственные экологические организации как Римский клуб, WWF, Гринпис и другие. После того как активисты из разных стран стали объединяться в группы, требуя от властей определённых действий и конкретных мер, климатическая повестка начала всё больше укрепляться в политическом дискурсе государств. Впоследствии ряд стран выступил за совместное решение экологических вопросов. Повестка на международном уровне была инициирована и поддерживалась «Группой семи» до начала 90-х, когда ее передали Организации Объединённых Наций.

Главным международным консультативным институтом в этой области является созданная в 1988 г. Межправительственная группа экспертов по изменению климата. основополагающий документ междуна-

родного сотрудничества — Рамочная конвенция ООН об изменении климата 1992 г., целью которой является предотвращение негативного антропогенного воздействия на нашу планету. Верховным органом по мониторингу исполнения Конвенции и принятию решений по ее развитию является ежегодная Конференция сторон Конвенции, которая проводится с 1995 г.

Определённым результатом международного сотрудничества по предотвращению изменения климата можно назвать Парижское соглашение, заключенное в 2015 г. Соглашение призвано сдерживать рост средней глобальной температуры атмосферы в текущем веке в пределах 1,5–2 °С от доиндустриального уровня, что планируется претворить в жизнь через механизмы выполнения обязательств и обеспечения устойчивого низкоуглеродного развития.

Важно отметить отличие Парижского соглашения от Киотского протокола, являющегося дополнением к Ра-



мочной конвенции 1995 г. Киотский протокол вводил для стран конкретные меры по регулированию выбросов парниковых газов в виде квот или иных ограничений, в то время как Парижское соглашение позволяет стране самостоятельно определить цифру, на которую она может снизить выбросы. Разумеется, это подчеркивает менее жесткий характер соглашения.

Что касается последних изменений в этой области, то на саммите ООН по мерам в области изменения климата, прошедшем в Нью-Йорке 23 сентября 2019 г., 77 стран объявили о своем намерении сократить до нуля выбросы парниковых газов в атмосферу к 2050 г. Несмотря на то, что в числе этих стран были Германия и Великобритания, большинство из них представляют собой достаточно скромные по размерам экономики. В то же время такие «климатические гиганты» как США, Бразилия, Индия и Китай ясно дали понять, что пока не планируют добиваться столь радикальных мер по сокращению выбросов. Очевидно, координация политики в области климата среди столь значительного количества стран является весьма затруднительным процессом: далеко не все хотят принимать меры по снижению выбросов. Выход США из Парижского соглашения лишь подчёркивает этот факт.

В то же время ООН не является единственным международным институтом проведения политики по предотвращению изменения климата.

К примеру, ЕС обладает большим опытом по координации сил в рамках борьбы с климатическими изменениями. Первая экологическая программа действий функционировала в Союзе (тогда ЕЭС) еще в 1970-е гг., а после подписания Маастрихтского договора в 1992 г. экологическая проблема вошла в состав основных коммунитарных политик ЕС — экологические требования внедряются везде, прежде всего в сферы энергетики и сельского хозяйства. С 2014 по 2020 гг. в ЕС функционирует Седьмая программа действий по защите окружающей среды. Обозначены четыре цели программы: защита и приумножение природ-

ного капитала Союза; создание ресурсосберегающей и низкоуглеродной экономики; внедрение экологических задач во все виды коммунитарной политики; распространение информации об экологических проблемах и их решении.

К сожалению, даже в рамках Европейского союза — экономически успешного и прогрессивного института, где, казалось бы, легче скоординировать действия и достичь поставленных задач по борьбе с изменением климата, существует ряд серьезных трудностей, препятствующих реализации всех намеченных планов. В декабре прошлого года был опубликован доклад Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС), где эксперты выразили сомнение в возможности достижения всех целей к 2030 г. Согласно данному документу, поставленные задачи не будут выполнены к установленному сроку, если не предпринять срочных мер в ближайшие десять лет, не инвестировать в устойчивое развитие и не остановить финансирование экологически вредных производств.

Вдобавок далеко не все страны ЕС могут с легкостью декарбонизировать свою промышленность. К примеру, в Польше 80 процентов электроэнергии обеспечивает уголь. Отказ от угля предполагает большие финансовые затраты, что естественным образом ударит по экономике государства. Разумеется, стране не придется справляться с этой задачей в одиночку: финансирование этих проектов будет реализовано за счет перераспределения финансовых потоков внутри ЕС.

В настоящий момент экологическая повестка является приоритетной для ЕС. Это объясняется тем, что, по подсчетам Еврокомиссии за 2018 г., к 2050 г. ВВП ЕС увеличится на 2 процента в случае полного сокращения выбросов парниковых газов. Это позволит экономить по 20 млрд евро в год, поскольку сократятся заболеваемость населения, расширится рынок труда, а ЕС станет энергонезависимым.

Однако важно понимать, что полный отказ от выбросов парниковых газов просто невозможен. Углекислый газ образуется естественным образом и участвует в жизнедеятельности человека, влияет на все биохимические процессы и здоровье организма в целом, а также лежит в основе дыхательных процессов. В связи с этим формулировку «нулевые выбросы» вполне можно воспринимать как проявление «экологического популизма», когда политики делают нереальные обещания в сфере защиты окружающей среды.

В целом, сегодня в ЕС проблема изменения климата обсуждается в довольно жестких тонах. В СМИ появляется все больше публикаций о неизбежности происходящего разрушения экосистем. Важно отметить, что возникновению подобных тенденций поспособствовал переход экологического дискурса из научной сферы в область политики, на что, отчасти, повлияла деятельность шведской экоктивистки Греты Тунберг. Всё это требует от государств экстренных и радикаль-



ных методов по борьбе с климатическими изменениями.

Таким образом, мы можем увидеть, что проблемы, связанные с климатическими изменениями, решаются на международном уровне уже далеко не первое десятилетие. В то же время необходимо понимать, что не все планы могут быть реализованы даже в рамках крупных международных сообществ, несмотря на накопившийся опыт и наличие ряда инструментов для решения проблем.

Если говорить об Организации Объединённых Наций, главной проблемой, вероятно, является тот факт, что далеко не всем странам выгодно поддерживать борьбу с изменением климата.

Что касается Европейского союза, ситуация обстоит несколько иначе.

Плотно занимаясь вопросами экологии, ЕС решает сразу несколько задач одновременно:

- во-первых, политики удовлетворяют запросы электората, который в настоящий момент только и делает, что обсуждает экологические проблемы: зелёные движения в Европе сейчас распространены как никогда;
- во-вторых, в планах Евросоюза присутствует труднодостижимая, но весьма важная цель – стать энергетически независимым объединением, а отказ от

углеводородов до предельно возможного уровня приблизит ЕС к ее достижению.

Важно также отметить, что перенос акцента на решение экологических проблем в рамках ЕС подчеркивает один немаловажный факт: страны Евросоюза (по крайней мере, весомая их часть) уже готовы перейти на новый уровень развития как своих экономик, так и самого объединения в целом. Здесь мы можем провести аналогию с пирамидой потребностей А. Маслоу. С момента своего основания ЕС прошёл довольно длительный эволюционный путь, и теперь, достигнув определённого этапа развития, готов удовлетворить далеко не «первостепенные» потребности.

Тем не менее, на данном этапе борьбы с климатическими изменениями Европейский союз также столкнулся со многими препятствиями. Это в очередной раз доказывает неоспоримую истину – жизнь богаче планов (даже в рамках целых государственных объединений), однако это не повод для того, чтобы сидеть сложа руки. Напротив – необходимо действовать и прилагать максимум усилий, чтобы в дальнейшем увидеть результат.

Сейчас общепринятым фактом является то, что, когда речь заходит об изменении климата, люди, как правило, делятся на тех, кто верит в весомый негативный вклад человека в этот процесс, и тех, кто думает иначе. На самом деле, не так уж и важно, какой именно позиции вы придерживаетесь – главное, что вам не всё равно.

Дело в том, что, даже если проблема действительно исходит от человека, то с ней определённо следует бороться. Если же человек оказывает куда меньшее влияние на климат, нежели об этом говорят в СМИ и иных источниках, это в любом случае не отменяет тот факт, что проблема есть и её по-прежнему необходимо решать. Вопрос состоит лишь в способе.

Глеб Чугунов



Политика ЕС в государствах Ближнего и Среднего Востока

В статье кандидата политических наук и профессора ФМП МГУ Л. Д. Оганисян рассматриваются ключевые аспекты внешней политики ЕС в отношении стран Ближнего и Среднего Востока на момент очередного обострения летом 2019. Несмотря на то, что прошло уже полгода, редакции кажется важным познакомить читателя с этими материалами. В контексте январской эскалации и без того напряженных отношений между Ираном и США, а также новых шагов «прочь от ядерной сделки», безусловно, стоит обратиться к событиям минувшего лета, чтобы получить комплексное представление о проблеме, понять ее предпосылки. То же касается и все еще неразрешенного конфликта между Турцией и ЕС вокруг острова Кипр. Возможно, эта статья натолкнет вас на самостоятельные размышления и объяснит действия ЕС.

Лето 2019 г. отмечено рядом важных событий в отношениях между ЕС и странами Ближнего и Среднего Востока (БСВ), прежде всего Ираном и Турцией.

Во-первых, стала возрастать напряженность вокруг Ирана. 8 мая, в годовщину выхода США из Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД), президент Ирана Х. Роухани заявил о том, что Тегеран приостанавливает исполнение части обязательств по ядерной сделке, но вернется к их соблюдению, если в течение 60 дней – до 7 июля участникам соглашения (Великобритании, Германии, Франции, России и Китаю) удастся обеспечить его интересы. В ответ на действия Тегерана президент США Дональд Трамп ужесточил санкции в отношении Ирана и направил в район Персидского за-

лива военные корабли и стратегические бомбардировщики.

Тем не менее, уже 17 июня представитель Организации атомной энергии Ирана Б. Камальванди заявил о том, что Иран способен превысить уровень обогащения урана в 3,67%, предусмотренный СВПД, в течение одного-двух дней и в конце июня перейдет установленный ядерной сделкой лимит запасов низкообогащенного урана в 300 кг. 26 июня Б. Камальванди объявил, что с 27 июня Иран ускорит темпы обогащения урана. По его словам, европейцы «не могут или не хотят выполнять свои обязательства» в рамках СВПД.

На фоне усиления санкционного давления США на

Иран и заявления Тегерана об отказе выполнять часть своих обязательств по ядерной сделке, 28 июня в Вене состоялась встреча совместной комиссии СВПД по ядерной программе Ирана. На заседании совместной комиссии, на которой присутствовали представители Е3+2 (Великобритании, Германии, Франции, России и Китая) и иранской стороны, генеральный секретарь Европейской службы внешних действий (ЕСВД) Х. Шмидт объявила, что платежная система INSTEX – механизм, созданный ЕС с целью поддержки торговых отношений с Ираном в обход экстерриториальных санкций США – работает.

В заявлении по итогам заседания в Вене отмечалось, что Франция, Германия и Великобритания сообщили участникам встречи, что INSTEX запущен и доступен для всех государств-членов ЕС и что первые транзакции уже обрабатываются. Также указывалось, что будет продолжено сотрудничество с соответствующей иранской организацией (STFI), которая уже создана.

Кроме того, «евротройка» подтвердила, что некоторые государства-члены ЕС находятся в процессе присоединения к INSTEX в качестве акционеров и работают над тем, чтобы открыть этот механизм для экономических операторов из третьих стран. Однако 2 июля министр иностранных дел России С. В. Лавров отметил, что механизм фактически не действует. По его словам, «механизм они создавали почти год, объявили о его создании пару месяцев назад, но совсем не для обслуживания торговли нефтью, а только для гуманитарных поставок, которые не подпадают под американские санкции, и не для всех желающих торговать с Ираном, а только для членов Евросоюза. Но и с этими оговорками, этот механизм до сих пор, хотя о его создании на днях было объявлено, пока не обслужил ни одну транзакцию».



1 июля министр иностранных дел Ирана М. Д. Зариф подтвердил сообщения СМИ, что запасы низкообогащенного урана в стране превысили 300 кг, предусмотренных ядерной сделкой. В этот же день МАГАТЭ подтвердило, что Иран превысил потолок этих запасов. Как отмечают в Тегеране, данные меры были вызваны действиями США, в частности, выходом из соглашения по ядерной программе Ирана и введением санкций, а

также неспособностью оставшихся в СВПД членов в должной мере решить возникшие проблемы.

На следующий день ЕС и его государства-члены призвали Иран соблюдать ядерное соглашение. Однако уже 3 июля Х. Роухани объявил о намерении Ирана с 7 июля производить обогащенный уран выше максимально допустимого порога СВПД в 3,67% и восстановить ядерный реактор в Араке, который был приостановлен в соответствии с соглашением. Хотя европейцы призывают Иран «отменить это решение и воздерживаться от любых дальнейших действий, которые ставят под угрозу ядерное соглашение», Тегеран отмечает, что он вернется к соблюдению своих обязательств по СВПД, когда другие стороны соглашения будут делать то же самое. В Иране считают, что оставшиеся члены СВПД, прежде всего европейские государства, не предпринимают достаточных усилий для компенсации экономических последствий санкций США.

8 июля МАГАТЭ подтвердило, что уровень обогащения урана в Иране превысил 3,67%. В тот же день Б. Камальванди объявил, что Иран преодолел границу обогащения урана в 4,5%. В ответ Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини и министры иностранных дел Германии, Франции и Великобритании призвали Иран прекратить деятельность, которая не соответствует его обязательствам по СВПД, и незамедлительно вернуться к полному соблюдению соглашения.

15 июля на заседании Совета ЕС министры иностранных дел европейских стран обсудили ситуацию, сложившуюся вокруг иранского ядерного соглашения, и подчеркнули свое желание его сохранить. По итогам встречи Ф. Могерини отметила, что «сделка находится не в лучшем состоянии, однако она все еще жива». Глава внешней политики Евросоюза отметила, что «с одной стороны, нам нужно сделать механизм INSTEX более быстрым и функциональным, чтобы поддерживать торговые отношения с Ираном, а с другой стороны, нам нужно работать, чтобы вернуть Иран к полному соблюдению соглашения». Однако она признала, что механизм INSTEX не позволит компенсировать потери от американских санкций, а лишь «уменьшит» их влияние. По ее словам, «первые транзакции уже обрабатываются» и сейчас идут дискуссии о том, будет ли INSTEX поддерживать торговлю нефтью, которая сейчас находится под эмбарго США. Кроме того, вновь призвав Иран вернуться к полному соблюдению СВПД, Ф. Могерини отметила, что сейчас «как никогда важна полная реализация соглашения для сохранения как можно более спокойной ситуации в регионе».

28 июля последовало внеочередное заседание совместной комиссии СВПД по ядерной программе Ирана. По итогам встречи представители Е3+2 заявили о своей «неизменной приверженности сохранению» СВПД, подтвердили поддержку его основных принципов, а также подчеркнули, что обязательства по ядерной программе и снятие санкций являются важными эле-

ментами соглашения. Кроме того, участники встречи подтвердили свою решительную поддержку и коллективную ответственность за ядерные объекты, в частности, в Араке и Фордо, которые являются важным элементом СВПД, «для обеспечения исключительно мирного характера ядерной программы Ирана». В целом, участники отметили, что атмосфера встречи была конструктивной, и договорились о созыве очередного заседания на уровне министров в ближайшее время.

Параллельно летом активизировалась Франция, президент которой выступает с инициативами по спасению СВПД. 26 августа на пресс-конференции по итогам саммита Большой семерки в Биаррице Э. Макрон объявил, что в ближайшее время может состояться встреча между президентами США и Ирана, ключевым условием проведения которой в Тегеране считают ослабление американских санкций. Таким образом, нынешняя ситуация, сложившаяся вокруг иранской ядерной программы, продолжает оставаться напряженной. Однако усилия ЕС и государств-членов могут оказаться ненепрасными в связи с недавними заявлениями Д. Трампа о возможности рассмотреть вопрос об ослаблении санкций в отношении Ирана и провести встречу с Х. Рухани.

Во-вторых, стали обостряться отношения между ЕС и Турцией в связи с активизировавшейся с мая деятельностью Анкары по разведке месторождений углеводородов в исключительной экономической зоне Кипра. 18 июня состоялось заседание Совета ЕС, в итоговом заключении которого говорится, что он призывает Турцию проявить сдержанность, уважать суверенные права Кипра и воздерживаться от любых подобных действий. Совет ЕС подчеркнул, что Брюссель «будет внимательно следить за развитием событий и готов реагировать соответствующим образом и в полной солидарности с Кипром». Еврокомиссии и ЕСВД поручено разработать варианты мер в отношении Турции, если она продолжит незаконные буровые работы. В свою очередь, президент Кипра Н. Анастасиадис призвал к введению рестриктивных мер в отношении Турции. В тот же день заместитель министра иностранных дел Турции заявил, что «у ЕС нет юрисдикции определять границы ни в Черном море, ни в Средиземном море», добавив, что Анкара «надеется, что энергетика станет сферой сотрудничества, а не напряженности и конфликтов».

20 июня на заседании Европейского совета главы государств и правительств стран-членов «выразили серьезную озабоченность по поводу текущей незаконной буровой деятельности Турции в Восточном Средиземноморье и сожаление в связи с тем, что Турция еще не ответила на неоднократные призывы ЕС прекратить свою деятельность». В выводах Европейского совета, принятых по итогам заседания, подтверждалось, что ЕС «готов реагировать соответствующим образом и в полной солидарности с Кипром» и призывает Еврокомиссию и ЕСВД выступить с вариантами соответствующих мер.



8 июля Турция отправила второе судно для проведения геологоразведочных работ на шельфе Кипра. Реагируя на действия Анкары, Ф. Могерини в тот же день призвала Турцию воздержаться от «проведения новой незаконной буровой операции на северо-востоке Кипра». По словам главы внешней политики ЕС, новая операция Анкары является «еще одной неприемлемой эскалацией, которая нарушает суверенитет Кипра». В то же время Ф. Могерини напомнила, что Еврокомиссия и ЕСВД продолжают разработку вариантов ответных мер на действия Турции.

15 июля состоялось заседание Совета ЕС, на котором министры иностранных дел государств-членов одобрили введение санкций в отношении Турции. Как отмечается в документе, «в свете продолжающихся и новых незаконных буровых работ Турции Совет принимает решение приостановить переговоры по Всеобъемлющему соглашению о воздушном транспорте и решает не проводить заседания Совета ассоциации и другие совещания высокого уровня в рамках диалога между ЕС и Турцией». Кроме того, Совет одобрил предложение Еврокомиссии сократить объем помощи Турции до момента вступления страны в ЕС и предлагает Европейскому инвестиционному банку пересмотреть свою кредитную деятельность в Турции, особенно в том, что касается кредитования проектов с государственной поддержкой. Таким образом, нынешняя ситуация вокруг Кипра в очередной раз демонстрирует наличие принципиальных различий в подходах ЕС и Турции к кипрской проблеме.

Источник: Оганисян Л. Д. Политика ЕС в государствах Ближнего и Среднего Востока // Европейский союз: факты и комментарии (2019, Выпуск 97 (июнь-август 2019)). — Институт Европы РАН Институт Европы РАН, 2019. — С. 109–113.

Лида Давидовна Оганисян
кандидат политических наук, преподаватель кафедры международных организаций и мировых политических процессов факультета мировой политики МГУ



Единство в разнообразии: общие причины протестных движений в странах Латинской Америки

2019 г. и начало 2020 г. ознаменовались серьезными потрясениями в Латинской Америке. В таких странах как Гаити, Эквадор, Боливия, Перу, Уругвай, Пуэрто-Рико, Гватемала, Венесуэла, Колумбия, Чили и ряде других вспыхнули протесты, волнения и беспорядки. Без сомнения, народные выступления в каждой стране имели разные причины и истоки, однако это не значит, что нельзя попробовать выявить общие черты в протестной волне, охватившей почти весь регион. Это мы и попытаемся сделать в данной статье.

Несмотря на различие государств региона по уровню благосостояния и по взглядам политических сил у власти, исследователи говорят о существовании общерегионального фона, оказывающего влияние на события во всех странах.

Одним из экспертов, попытавшихся рассмотреть протестные движения в латиноамериканских странах как нечто единое, стала Валеска Гессе, директор латиноамериканского отделения Фонда Фридриха Эберта. Валеска Гессе причисляет к дестабилизирующим факторам крайнее экономическое неравенство и пропасть между богатыми и бедными, что характерно для подавляющего большинства стран континента. Согласно статистическим данным, латиноамериканские страны занимают четыре строки из

первой десятки в списке стран с наибольшим экономическим разрывом.

Подавляющее большинство экспертов называет объединяющим элементом, уникальным для Латинской Америки, и главной причиной протестов определенную закономерность в развитии региона: экономическое процветание, вызванное ростом цен на минеральные ресурсы стран Латинской Америки, сменяется резким неожиданным падением цен на сырье, что, в свою очередь, приводит к сокращению производства, росту безработицы и инфляции. Цикл повторялся не раз, и новый период экономического спада и нестабильности после бума в первые годы XXI века несомненно повлек за собой события, которые развернулись в 2019 г.

Среди прочих, данную закономерность отмечает журналист, экономист, бывший министр торговли Венесуэлы и редактор журнала *Foreign Policy* Мойзес Наим. Однако он также подчеркивает новую особенность: несмотря на цикличность экономических подъемов и спадов, в этот раз возник новый, очень важный элемент. А именно — средний класс, численность которого в странах региона достигла своего максимума за всю историю во время очередного экономического бума в начале этого столетия. В него вошли самые образованные, любопытные, скептически настроенные по отношению к правительству люди, которые решительно выступают против процветающей коррупции и усиливающегося неравенства. Они только недавно вошли в средний класс и еще учатся жить по его правилам, но готовы бороться, чтобы закрепиться в нем и не вернуться назад за черту бедности.

Еще одним немаловажным новшеством стали социальные сети. Они позволяют легко и быстро распространять информацию, объединяют людей, независимо от места их проживания или положения в обществе. Сила информации сделала невозможными цензуру и подавление народного недовольства даже самым тоталитарным режимом. Протестные акции по всему миру уже неоднократно показали, как социальные сети позволяют сотням тысяч людей мобилизовать и координировать протестные выступления, одновременно передавая информацию всему миру. При этом Латинская Америка занимает одно из лидирующих мест в мире по уровню распространения Интернета среди населения и потреблению трафика.

Безусловно, протестный потенциал нельзя свести к экономическим проблемам и возложить всю ответственность на один средний класс. Наряду с уже освещенными экономическими, существуют и политические причины, которые затрагивают гораздо большие массы, даже те части общества, которые обычно остаются в стороне от политики. И основной среди этих причин, как и главной проблемой региона в целом, Мойзес Наим называет несменяемость власти. Лидеры во многих латиноамериканских странах остаются у власти десятилетиями, часто продолжая проводить неуспешную и непопулярную политику, что приводит к усугублению существующих проблем, появлению новых, и, конечно, накоплению усталости и недовольства населения. Примерами таких лидеров, пробывших во главе государства далеко не один срок, являются Чавес и Мадуро в Венесуэле, Моралес в Боливии, Киршнер в Аргентине.

Также к факторам, влияющим на активизацию протестного движения, можно отнести так называемый «демонстрационный эффект». Когда протесты приводят к перевороту и смене власти в одной стране, как это произошло в Боливии, в других странах недовольные массы с похожими проблемами могут вдохновиться успехом соседей. У них появляется доказательство, что перемены могут произойти, что



правительство, которое кажется неприкасаемым, монолитным, могущественным, таковым не является. Однако некоторые эксперты говорят о достаточно незначительной роли демонстрационного эффекта в охватившей регион в прошедшем году протестной волне.

Подводя итоги, можно еще раз отметить, что несмотря на различные причины и поводы, которые привели к началу волнений в разных странах, эксперты выражают уверенность в существовании общих для всего региона факторов и закономерностей, объясняющих высокий протестный потенциал по всей Латинской Америке. Исследователи соглашаются в том, что хоть поводы к непосредственному началу волнений были разными в каждом отдельном случае, во всех государствах эти «триггеры» лишь стали последней каплей, переполнившей чашу терпения. Переплетение экономических и политических проблем, а также отсутствие их решения на протяжении десятилетий неизбежно приводит к усталости и недовольству всех слоев населения, выводя возмущенные массы на улицу.

Анна Сухарева



Зеленая энергетика ФРГ: проблемы, перспективы и пределы роста

Процесс перехода к возобновляемым источникам энергии и снижение уровня вредных выбросов на территории Германии частично совпадают с общеевропейской концепцией в этой области и имеет далеко идущие планы. Отказ от выработки мирного атома – только первый шаг к полному переходу к новой, экологически чистой энергетике. Стремление Германии отказаться от традиционных энергоносителей позволит ей стать не только экономическим, но и энергетическим лидером в Европе.

Немецкая экономика входит в пятерку передовых экономик мира. Германия играет важную роль во всех общеевропейских процессах и является страной-донором ЕС, что, несомненно, делает ее голос еще более значимым при определении общего вектора политики ЕС и по энергетическим вопросам, в частности. Ведущие страны ЕС имеют собственное видение дальнейших перспектив объединения. Особое место для Германии занимает тема энергетической безопасности ЕС. Неслучайно в рамках национальной программы особое внимание уделяется разработке инновационных технологий и мероприятий, направленных на снижение вредных выбросов, а также поддержке альтернативных источников энергии и борьбе с глобальным потеплением.

Тем не менее политика Германии в интересующей нас сфере не ограничивается только разработкой национальной программы. На собственном примере ФРГ стремится продемонстрировать возможности «зеленой» энергетике, показать свою энергетическую независимость и стать бесспорным лидером в этой области.

Принятие закона «О возобновляемых источниках энергии» (Erneuerbare-Energien-Gesetz) в 2000 г. коалиционным правительством зеленых и социал-демократов определило дальнейшее развитие новой энергетической политики. На

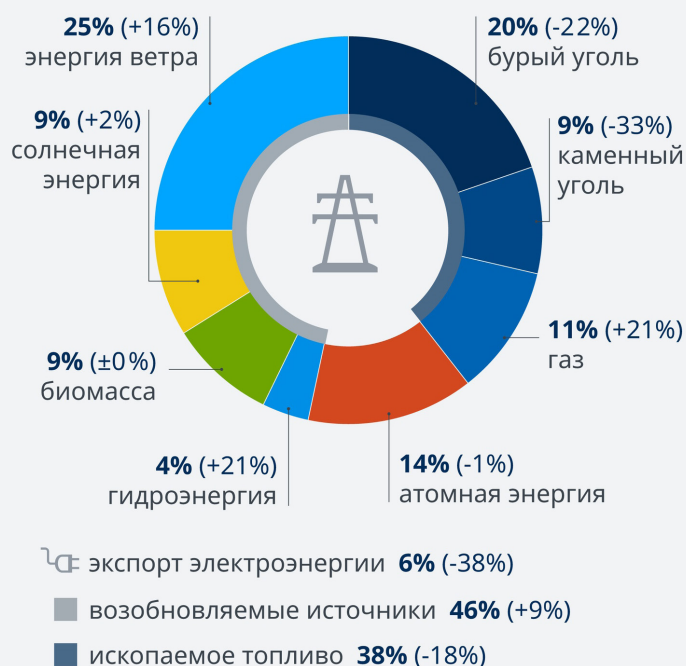
протяжении двух десятилетий в закон вносились поправки, но его смысл оставался неизменным – предоставление преференций компаниям, использующим возобновляемые источники энергии (ВИЭ), гарантия фиксированной льготной цены для производителей альтернативной энергетике, включение ВИЭ в общую электросеть Германии и поэтапный отказ от выработки мирного атома.

В 2010 г. правительство ФРГ приняло новую концепцию «Энергетический поворот» (Energiewende), которая заключалась в постепенном отказе к 2050 г. от углеводородов и атома в пользу ВИЭ. Стоит отметить, что немаловажную роль в подтверждении правильности намеченного курса сыграла переоценка рисков в области использования атомной энергетики после катастрофы 2011 г. на АЭС Фукусима. Несмотря на высокие стандарты безопасности атомных электростанций в Европе, правительство ФРГ пришло к выводу, что возможные непредвиденные риски обойдутся экономике и окружающей среде дороже, нежели поддержка альтернативных источников энергии и внедрение новых технологий, отличающихся большей степенью надежности и предсказуемости.

Германия не собирается сбавлять темп преобразований в энергетическом секторе. Центральной идеей реформ явля-

Источники электроэнергии в Германии в 2019 году

для потребления внутри страны и экспорта



ется снижение вредных выбросов в атмосферу. Национальная программа «Энергетический поворот», упомянутая выше, установила цель снижения выбросов к 2020 г. на 40 процентов, по сравнению с уровнем на 1990 г., что в два раза выше общеевропейского установленного порога, который составлял 20 процентов.

Очевидно, что отказ Германии от атомной энергетики влечет за собой фундаментальные изменения в энергетической системе Германии. К 2022 г. Федеральное правительство планирует полностью отказаться от АЭС, в связи с чем необходимо заменить мощности традиционной энергетики за счет строительства новых электрогенерирующих объектов. Безусловно, лидером замещающих мощностей в Германии является «зеленая» энергетика, развитию которой оказывают необходимую поддержку. Впрочем, актуальные статистические данные свидетельствуют, что закрытие почти всех АЭС на территории Германии пока существенно не повлияло на динамику выбросов парниковых газов в атмосферу в перспективе на 2020 г.

При этом перспективы альтернативной энергетики достаточно туманны ввиду особой специфики ВИЭ:

Во-первых, стоит отметить, что солнечные и ветровые электрогенераторы, составляющие наибольшую долю в структуре ВИЭ, наиболее подвержены колебаниям погодных условий. Наличие или отсутствие ветра стабильной интенсивности влияет на выработку электроэнергии. В этой связи перед электроэнергетиками встает новая проблема – проблема планирования в условиях быстротечного использования электроэнергии при отсутствии универсальной технологии, позволяющей ее запасать.

Во-вторых, такого рода неопределенность перспектив связана с тем, что система энергоснабжения не является гиб-

кой. Напомним, что существуют базовые генерирующие мощности и резервные мощности. Первые (к данному типу относят АЭС и угольные ТЭС) работают на регулярной основе и с постоянной отдачей, однако дальнейшее их использование противоречит новой энергетической политике. Вторые способны эффективно отвечать на изменения потребностей и могут быть сравнительно быстро введены в эксплуатацию. К числу последних можно отнести электростанции, работающие на газу или дизеле.

В-третьих, существует и еще одно препятствие на пути к чистой и экологической энергетике – угольные теплоэлектростанции, закрытие которых действительно ускорит процесс снижения уровня выбросов в атмосферу. Однако Германии, стране со сравнительно большими запасами угля, достаточно сложно полностью отказаться от этого источника энергии. Угольная промышленность до сих пор обеспечивает значительный уровень занятости населения страны, а уголь не только отличается сравнительно низкими ценами, но и по-прежнему является единственным не импортируемым видом топлива. Тем не менее на данный момент производство электроэнергии на угольных ТЭС несет в себе большие издержки из-за повышения цен на сертификаты, дающие компаниям право на выброс углекислого газа в определенном объеме. Впрочем, значительного снижения угольного сектора в структуре отрасли ждать в ближайшее время не стоит, что, несомненно, обесценивает усилия правительства по снижению токсичных выбросов в атмосферу.

Только увеличения доли ВИЭ в производстве электроэнергии будет недостаточно. ВИЭ не позволяют регулировать отдачу вырабатываемой электроэнергии, именно поэтому внедрение их в традиционную энергетику представляет сложную задачу для правительства. Важной составляющей в этом процессе является обеспечение баланса модернизированных сетей электроснабжения и генерирующих мощностей, способных гибко реагировать на изменения. По всем характеристикам на такую роль подходят газотурбинные электростанции, но это, с высокой долей вероятности, поставит энергетическую отрасль ФРГ в еще большую зависимость от российских поставок газа, что может быть негативно воспринято в обществе.

Тем не менее правительство Германии настроено решительно. Поскольку, несмотря на трудности, доля возобновляемых источников энергии в отрасли растет, а энергия используется все более и более эффективно, выбросы CO₂ в Германии имеют тенденцию к снижению. Увеличение объемов использования возобновляемых источников энергии при росте энергоотдачи, а также постепенное снижение выбросов CO₂ в Германии являются важным показателем успешной реализации национальной программы по снижению вредных выбросов, что в совокупности с продвижением новой энергетической концепции выводит Германию на лидирующие позиции в этой области не только на национальном, но и на общеевропейском уровне. Евросоюзу необходимо уверенно удерживать позиции в сфере защиты климата, а опыт и достижения ФРГ в энергетическом и экологическом секторах делает ее роль в ЕС особенно значимой.



Берлинская конференция: красивая постановка или ключ к ливийской проблеме?

Европейские государства посадили за стол переговоров двух главных противников Ливии, а мир вновь вспомнил о том, что кровопролитную историю 9-летней гражданской войны пора прекращать. Нашла ли Берлинская конференция ключ к решению проблемы, и станет ли режим прекращения огня реальностью? Будем разбираться. Ливия сегодня – это страна, раздираемая гражданской войной, земля, утопающая в крови, опустошенные деревни и разбитые семьи. 10 лет назад Ливия считалась примером успешной восточной демократии, чья экономика демонстрировала неплохие темпы роста. «Арабская весна» не обошла стороной и Ливию, чей народ заплатил непомерно высокую цену.

Шёл 2011 г. Муаммар Каддафи, когда-то сильный лидер и вдохновитель режима Джамахирии, пал жертвой повстанческого самосуда. Ливия де-факто распалась на три самостоятельных государственных образования: Феццан, Киренаику и Триполитанию. Истории уже доводилось видеть эти земли такими: разрозненными, враждующими и автономными... Истощенный крик свободолюбивых народов раздался в 1934 г., когда Италия насильно сформировала квазигосударственное образование – колонию Ливия. Подарила ли «Арабская весна» вновь столь лелеемую свободу ливийскому народу? Если анархию можно назвать свободой, то да.

По состоянию на сегодняшний день официально признанным, впрочем номинальным, правительством считается «Правительство Национального Соглашения» (ПНС) во главе с Фаисом Сараджем, расквартированное в столице Триполи. Его главным противником выступает корпусный командир, 74-летний Халиф Хафтар, который изящно «перехватил» командование революционной Ливийской национальной армией (ЛНА). Он контролирует всю Киренаику со столицей в городе Бенгази, оказывая мощное влияние на южные ливийские племена, которые, как правило, дожидаются уверенного перевеса той или иной стороны, чтобы затем присоединиться к побе-



дителю. Еще одним ярким персонажем на запятнанной кровью сцене театра гражданской войны является сын Муамара Каддафи – Саиф. Да, семья Каддафи за 42 года его правления обрела огромное количество врагов, однако, и приверженцев осталось немало. Все помнят те сытые годы, все помнят страну целой и стабильной. Простой народ пойдет за ним, словно за светлой памятью его отца. Халиф Хафтар в свою очередь умело использует этот символический инструмент, преследуя свои цели, что дает ему своеобразный бонус. Любой региональный конфликт сегодня редко проходит под флагом изоляции от внешнего мира, ещё реже может обойтись без вмешательства со стороны главных игроков мировой политики, каждый из которых ищет свою нишу, заполучает рычаги давления, прощупывает сферы влияния. Россия не стала исключением и не осталась в стороне от «ливийской трагедии». Сирийский конфликт сблизил Хафтара с действующим российским руководством, о чем свидетельствуют его недвусмысленные визиты в столицу нашего государства, его торжественный прием на борту «Адмирала Кузнецова», выражение с его стороны поддержки курсу официальной Москвы. За красивыми жестами приветливыми речами скрываются поражающие своей беспардонностью корыстные цели. Прочитав последние сводки событий между строк, мы выявим истинную подоплеку складывающейся схемы взаимодействия с аморфным и фрагментированным ливийским руководством. Речь идет о поставках оружия. Резолюция Совета Безопасности ООН № 1973 от 17 марта 2011 г. запрещает любые поставки оружия в Ливию, но, как известно, в жестко реалистическом мире политики нарушить резолюцию допустимо всегда, если ты можешь себе это позволить. Не потому ли европейские страны, позиционирующие себя как приверженцы букве международного права, спустя несколько месяцев после принятия резолюции отправляли с помощью парашютного снабжения ракетные пусковые установки, автоматы и пулеметы? Неудивительно, что подобные «подарки» лишь подогревали агрессивность сторон ливийского конфликта, ввергая североафриканскую страну в еще больший хаос. Активные боевые действия возобновились с 2014 г., что принято сейчас называть второй гражданской войной, последствия

которой ощутила и Европа, хотя ранее считалось, что она недостижима для подобных проблем. Распакованные «подарки» вернулись к отправителям и явно против их ожиданий. Потоки мигрантов, борьба за нефть, эскалация конфликта, распространение терроризма, расколота на части страна, которую все чаще определяют как «неудавшееся» государство – все это элементы одного большого узла противоречий, распутать который, кажется, уже невозможно. Годы идут, ситуация не меняется или меняется мало.

9 января нынешнего года мир облетела новость: «Халиф Хафтар объявил о покорении города Сирт». Сирт – стратегически важный город, расположенный на стыке территорий, которые пока удерживают в своих руках две противоборствующие стороны. Сирт – когда-то родина погибшего Каддафи, а сегодня крупнейшая победа Ливийской национальной армии, плацдарм для решительного броска в сторону Триполи. Чаша весов со скрипом качнулась, баланс сил стал меняться. Тем временем в Ливию стекаются вооруженные силы Турции, Россия оказывает ЛНА посильную помощь. На данный момент военное преимущество подкрепляет политический перевес Хафтара. Его более выигрышная позиция придала лидеру ЛНА уверенности, что позволило сдвинуть переговорный процесс с мертвой точки. Лидеры противоборствующих сторон Хафтар и Сирадж имеют настолько непростые личные отношения, что не ведут переговоры с лидерами одних и тех же стран. Так, Сирадж отменил свой визит в Рим, узнав, что премьер-министр Италии Джузеппе Конте встречался с представителем Хафтара. И все-таки европейским государствам удалось усадить все стороны конфликта за стол переговоров.

19 января Ангела Меркель встречала в Берлине лидеров Турции, России, Франции, Генерального секретаря ООН, госсекретаря США, премьер-министров Италии и Великобритании и, конечно же, лидеров двух враждующих на территории Ливии лагерей. Германия перехватила внешнеполитическую инициативу и выступила «хозяйном» проведения конференции по урегулированию ситуации. Меркель рассчитывает не только показать себя примерным миротворцем, но и выхватить свой лакомый кусок в этом регионе из опасений, что Россия и Турция воспользуются успехами Хафтара и возьмут ситуацию под свой прямой контроль, основываясь на принципе дружеских личных отношений лидеров государств, как это уже случилось в Сирии.

Тем не менее Ливийскую конференцию можно по праву считать успехом европейской дипломатии, ведь, несмотря на противоречия между участниками переговоров, в особенности непосредственными сторонами конфликта, несмотря на то, что Хафтар и Сирадж в основном избегали друг друга и не пересекались в ходе переговорного процесса, ключ к урегулированию ливийской проблемы был все-таки найден. По крайней мере, на бумаге... По заявле-



© picture-alliance/dpa/A. Nikolsky

нию главы немецкого МИДа Хайко Мааса: «Осталось вставить ключ в замок и повернуть его». И все-таки не будем забывать, что красивые речи политиков являются полупрозрачной завесой суровой реальности, а участники конференции сделали лишь первый шаг на пути к урегулированию конфликта, и принципиального согласия всех участников конференции отказаться от дальнейших поставок оружия еще предстоит достичь. Более того, вопрос о выводе иностранных войск и наемников частных военных компаний с ливийской территории вообще не обсуждался. Так к чему сводятся восхваляемые европейскими лидерами «спасительные» меры? Планируется создать комитет по мониторингу прекращения огня по формуле «5+5», то есть по пять представителей от каждой воюющей стороны. На этом пока в общих чертах все «спасение для Ливии» и заканчивается. На итоговой пресс-конференции мир наконец-то узнал имена пяти представителей со стороны Хафтара. Нельзя дать точный ответ, под каким флагом будут проходить качественные изменения в стране, вот уже 9 лет раздираемой гражданской войной, и будет ли ликвидировано нынешнее двоевластие. Карта расстановки сил в Ливии сегодня явно демонстрирует превосходство Хафтара, Франция вместе с Россией и Турцией поддерживают его усилия по объединению страны, но вероятность того, что Сирадж примет свое поражение сложа руки, и отдаст власть, официально признанную Организацией Объединенных Наций, очень мала.

В разрешении данного конфликта заинтересованы все страны-участницы Берлинской конференции. Франция и Италия мечтают заполучить нефтяные акции, Германия – решить вопрос с мигрантами, Рос-

сия и Турция – укрепить свои позиции в регионе. Но больше всего мира ждет простой народ Ливии, который устал жить в разрухе, смятении, терзающих сомнениях по поводу завтрашнего дня, терять своих близких, покидать родные земли и выживать день за днем на пепелище, оставленным безвременьем братоубийственной войны.

Ксения Быстрицкая



День студента в Московском государственном университете

25 января в России ежегодно отмечается двойной праздник – Татьянин день и День студента. Вы когда-нибудь задавались вопросом, почему оба эти события приходятся на один день?

Дело в том, что именно в Татьянин день, который по новому стилю отмечается 25 января, в 1755 г. российская императрица Елизавета Петровна подписала указ «Об учреждении Московского университета», и, таким образом, этот день стал официальным университетским днем. Ранее он праздновался только как День основания Московского университета, а теперь — и как праздник российского студенчества. А святая Татиана с тех пор считается покровительницей студентов.

Символичность праздника подчеркивает и совпадение с учебным календарем: 25 января является концом экзаменационной сессии, после которой наступают зимние студенческие каникулы. Именно это событие студенты всегда отмечали с особой радостью.

Несмотря на то что история праздника своими корнями уходит в далекое прошлое, традиция отмечать этот день сохранилась и по сей день. Студенты как

устроивали масштабные гуляния более ста лет назад, так и в XXI веке проводят свой праздник довольно шумно и весело.

В Московском государственном университете, которому в этом году исполнилось 265 лет, День студента сопровождался традиционным разлитием медовухи и праздничным концертом творческих коллективов.

Знаменитая «медовуха с ректором» стартовала ровно в 16:00. Многочисленных гостей буквально за минуту запустили в просторное помещение, где для них была приготовлена насыщенная программа. Заводная музыка, приветливые волонтеры, красавицы в старорусских одеждах вместе с ректором МГУ Виктором Антоновичем Садовничим с первых секунд подарили всем праздничное настроение.

После торжественной речи ректора МГУ и бурных аплодисментов началось то, ради чего все и собрались, – дегустация медовухи, которую наливали

прямо из специального бочонка. Виктор Антонович первым попробовал напиток, и, убедившись в его качестве, начал церемонию.

Интересный факт: рецепт приготовления напитка по сей день держится в секрете.

Атмосфера мероприятия была настолько дружелюбной и теплой, что студенты без стеснения водили хороводы по залу, наслаждались общением и задорно смеялись.

Интересно заметить, что именно В. А. Садовничий ввел эту добрую традицию угощать студентов медовухой, которая согревает в холодную зиму и помогает ребятам с разных факультетов и корпусов почувствовать себя единым целым - студенчеством.

«Медовуха с ректором» не осталась без внимания СМИ. Мероприятие освещали мультимедийный информационный центр «Известия», информацион-

ный телеканал RT и другие.

Далее в актовом зале Фундаментальной библиотеки состоялся концерт, где выступили студенческие коллективы и победители университетских конкурсов. Виктор Антонович также присутствовал на гала-концерте и, восхищаясь юными талантами, аплодировал после каждого номера. В конце ректор произнес поздравительную речь. Вечер завершился грандиозным сюрпризом: все желающие смогли попробовать огромный праздничный торт!

Татьянин день является значимым праздником для студентов по всей России, ведь он объединяет, сплачивает, приносит положительные эмоции. Наша Альма-матер вот уже несколько веков не только чтит свои традиции, но и передает их будущим поколениям. Несмотря на то, что 25 января уже позади, мы хотели бы еще раз поздравить студентов и преподавателей ФМП с этим замечательным праздником! Желаем успехов в новом семестре и увлекательных занятий!

Анна Агабабова



В прошлом году я была тут волонтером, но сегодня я – гость, так что «медовуха» открывается для меня с совершенно другой стороны. Всей этой суеты, которую я ощутила на себе в 2019 г. в качестве волонтера, гостям сегодня видно не было, так что организаторы потрудились на славу. Здесь собралось множество интересных людей, причем довольно много ребят было с ФМП, так что я отлично провела время в хорошей компании!

Диана Хаджимурадова

Очень веселое мероприятие! Окунувшись в эту студенческую суету, я действительно почувствовал себя студентом Московского университета.

Такой формат обычно способствует объединению факультетов и позволяет найти новых друзей.

Особенно, когда ты выступаешь в роли М. В. Ломоносова.

Всех с прошедшим Днем студента!

Даниил Кусакин



Я решила поработать волонтером на этом празднике, потому что это потрясающая возможность прочувствовать студенческую атмосферу.

Вся волонтерская команда была очень дружелюбная, я познакомилась с новыми интересными ребятами. Мы собирали подарки для членов студенческих организаций, решали технические вопросы и помогли разливать медовуху.

Валерия Бурдакова

Праздник был хорош, и в этом году медовуха была явно вкуснее, чем в прошлом!

Несмотря на некоторые трудности, волонтеры поработали на славу, ни один гость не ушел без позитивных эмоций.

Софья Терешкович

Мне посчастливилось побывать на мероприятии, посвященном празднованию Дня студента, а также юбилея нашего любимого Университета. На праздничном концерте было представлено много ярких номеров. Особенно хочется выделить восточный танец, который подготовили студенты института стран Азии и Африки, и песню, написанную студентами в честь Московского университета. Этот концерт показал, что в МГУ учатся не только умные, но и очень творческие люди! Кульминацией празднования стала речь ректора В. А. Садовниченко, а сюрпризом для всех зрителей и участников концерта – торт огромных размеров, который можно было попробовать после мероприятия! Я очень рада, что посетила этот праздник. Всех с прошедшим Днем студента!

Юлия Мигалина



